

# LIBERO



*Aderente al SINFUB*

*castigat ridendo mores*

Segreteria Aziendale e Provinciale : 30174 VE-Mestre, Via della Montagnola 37; tel. 041-5441133  
Fax. 041-5442709 – cell. 3383316249 – Volantino n° 11 del 19 agosto 2013

## PRESSIONI 'IRONICHE'!

### *Risposte sarcastiche?*

“Formula ironica”, questo è il termine usato dalla direzione Intesa che, come un ventriloquo, risponde per la direzione Carive (evidentemente non all'altezza e relegata a ricoprire il ruolo del pupazzo “Rockfeller”), in merito ad una richiesta di spiegazioni avanzata dal nostro sindacato per un'e.mail inviata da un direttore di filiale a tutti i lavoratori dell'unità.

Nel testo dell'e.mail erano contenute frasi molto pesanti, equivoche e sicuramente non divertenti.

La frase più “pericolosa”, soprattutto alla luce di quanto prevede lo Statuto dei lavoratori, è sicuramente questa:

***"HO INSERITO UN SISTEMA DI CONTROLLO ..... SIETE MONITORATI ... SULLA RACCOLATA DATI .... SIA IN CONSULENZA SIA NELLE CASSE."***

Non soffermiamoci sulla “raccolata” (non è l'unico errore grammaticale dell'e.mail), sui caratteri tutti in maiuscolo o sui puntini distribuiti “a vanvera” (o come dicono i latini “ad capochiam”), che qui sono stati riportati in maniera fedele al testo originale. **Testo infarcito di “avvertimenti” e dati statistici negativi che non inducono affatto al sorriso dei destinatari.**

E non cadiamo neppure nella trappola di pensare subito alla *SPECTRE* ed ai film di 007 (***HO INSERITO UN SISTEMA DI CONTROLLO ..... SIETE MONITORATI ...*** Arrendetevi e uscite dalla filiale con le mani in alto!)

Come tutti sanno l'art. 4 dello Statuto dei lavoratori vieta espressamente **"... l'uso di impianti audiovisivi e di altre apparecchiature per finalità di controllo a distanza dell'attività dei lavoratori."**

Cosa intendeva quindi il direttore con "SI SISTEMA DI CONTROLLO"?

L'arcano è stato svelato dalla risposta di Intesa, che parla di **"formula ironica"**, confermando che non c'è alcuna *"azione in frode al citato art. 4"*.

Forse, però, neppure la capogruppo era così convinta che si trattasse di una "formula ironica", visto che c'è voluto un mese per elaborare una risposta (probabilmente avranno consultato Biscardi, noto esperto della materia)

E non siamo neppure convinti che la pensino così anche i giudici del lavoro.

A nostro avviso, comunque, l'uso del termine "ironico" è quantomeno inappropriato. L'ironia presuppone che ci sia un fatto sul quale utilizzarla, ma qui di fatti non ce ne sono.

Probabilmente si intendeva "scherzoso", fatto da un burlone, chissà ...

In ogni caso, se il filone "ironico" (o perlomeno scherzoso) dovesse prendere piede, ci si dovrebbe adeguare con risposte sarcastiche (non può esserci ironia a senso unico).

A fronte di un'e.mail del genere i lavoratori potrebbero giustamente rispondere a tono con:

- "cambia pusher"
- "dormi di più"
- "ma te xe morta ea maestra in prima elementar?" <sup>1</sup>

etc. etc. inaugurando un nuovo clima goliardico nelle filiali, da scompisciarsi dalle risate.

Concludendo:

se sono minacce (potrebbero sembrare no? segnalatecele),  
c'è sempre il tribunale,  
se invece, come dice la direzione, è una *"formula ironica"* allora...  
**sarcasmo per tutti!**

<sup>1</sup> **Traduzione veneziano-italiano: <<ma la tua maestra è deceduta quand'eri in prima elementare e per questo motivo non sai formulare correttamente una frase di senso compiuto in italiano?>>**